

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior), per le esigenze del Dipartimento di FISICA E ASTRONOMIA, Settore concorsuale 04/A4, SSD GEO12, composta da:

Componente/Presidente: Prof. Mauro Giudici – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof.ssa Agata Siniscalchi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Bari;

Componente/Segretario: Prof.ssa Nadia Pinardi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6

*b1) Responsabilità di corsi o moduli (fino a 2 punti per ogni corso o modulo)*

*b2) Altri incarichi didattici (fino a 1 punto per ogni incarico di almeno 10 ore)*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10

*c1) Contratti di ricerca post-doc (fino a 2 punti per ogni annualità)*

*c2) Altri contratti di ricerca (fino a 1 punto per ogni annualità)*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6

*d1) Coordinamento progetto internazionale (fino a 2 punti per progetto)*

*d2) Partecipazione progetto internazionale (fino a 1 punti per progetto)*

*d3) Coordinamento progetto nazionale (fino a 1 punti per progetto)*

*d4) Partecipazione progetto nazionale (fino a 0,5 punti per progetto)*

*d5) Coordinamento progetto interno dell'Università o Ente di ricerca (fino a 0,5 punti per progetto)*

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la coerenza con le tematiche del SSD GEO12.

**Valutazione della produzione scientifica                      max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) H-index

PRESIDENTE Prof.

Mauro Giudici

COMPONENTE Prof.ssa

Agata Siniscalchi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Nadia Pinardi

